дело № 5-473-2004/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

25 марта 2025 года город Нефтеюганск

 Мировой судья судебного участка № 3 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Агзямова Р.В. (628309, ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 1 мкр-н, дом 30), и.о. мирового судьи судебного участка №4 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Амриева С.Р., \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, не работающего, зарегистрированного по адресу: \*\*\*, проживающего по адресу: \*\*\*, водительское удостоверение: \*\*\*,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Амриев С.Р., 17.03.2025 в 17:29, по адресу: ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, проезд Береговой-ул. Мамонтовская, напротив 16 дома 14 микрорайона, управляя транспортным средством \*\*\*, г/н \*\*\*, при выезде с пересечения проезжих частей дороги при повороте налево, выехал на полосу, предназначенную для встречного движения, чем нарушил п.8.6 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 № 1090. Данное правонарушение является повторным, ранее постановлением №\*\*\* от 23.07.2024, вступившим в законную силу 03.08.2024 Амриев С.Р. привлечен к административной ответственности по [части 4 статьи 12.15](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/121504) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В судебное заседание Амриев С.Р., извещенный надлежащим образом о времени и месте рассмотрения административного материала, не явился, о причинах неявки суд не уведомил, ходатайств об отложении дела от него не поступало.

При таких обстоятельствах, в соответствии с требованиями ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, а также исходя из положений п. 6 постановления Пленума ВС РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ» и п. 14 постановления Пленума ВС РФ от 27.12.2007 № 52 «О сроках рассмотрения судами уголовных, гражданских и дел об административных правонарушениях», мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отношении Амриева С.Р. в его отсутствие.

Мировой судья, исследовав письменные материалы дела, считает, что вина Амриева С.Р. в совершении правонарушения полностью доказана и подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении \*\*\* от 17.03.2025, согласно которому Амриев С.Р., 17.03.2025 в 17:29, по адресу: ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, проезд Береговой-ул. Мамонтовская, напротив 16 дома 14 микрорайона, управляя транспортным средством \*\*\*, г/н \*\*\*, при выезде с пересечения проезжих частей дороги при повороте налево, выехал на полосу, предназначенную для встречного движения, чем нарушил п.8.6 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 № 1090. Данное правонарушение является повторным, ранее постановлением №\*\*\* от 23.07.2024, вступившим в законную силу 03.08.2024 Амриев С.Р. привлечен к административной ответственности по [части 4 статьи 12.15](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/121504) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. В протоколе в графе объяснения лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении указано «не согласен, так как не видел сплошной линии»;

- постановлением по делу об административном правонарушении №\*\*\* от 23.07.2024, согласно которому Амриев С.Р. привлечен к административной ответственности по ч. 4 ст.12.15 КоАП РФ и ему назначено наказание в виде штрафа в размере 5 000 рублей. Постановление вступило в законную силу 02.08.2024;

- схемой нарушения ПДД, из которой следует, что Амриев С.Р., 17.03.2025 в 17:29, по адресу: г. Нефтеюганск, проезд Береговой-ул. Мамонтовская, напротив д. 16, 14 мкр., управляя транспортным средством \*\*\*, г/н \*\*\*, при выезде с пересечения проезжих частей дороги при повороте налево, выехал на полосу, предназначенную для встречного движения. Со схемой Амриев С.Р. ознакомлен, согласен;

- дислокацией дорожных знаков и разметки участка дороги проезд Береговой-ул. Мамонтовская г. Нефтеюганска;

- рапортом ст. инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД России по г. Нефтеюганску Мульменко М.А., из которого следует, что 17.03.2025 он находился на службе по ООП и БДД на территории г. Нефтеюганска. 17.03.2025 в 17:30 по адресу: г. Нефтеюганск, проезд Береговой-ул. Мамонтовская, напротив 16 дома 14 микрорайона, было замечено т/с \*\*\*, г/н \*\*\*, которое на данном перекрестке совершило нарушение п. 8.6 ПДД РФ, после чего остановил вышеуказанное т/с, водителем оказался Амриев С.Р. С данным нарушением Амриев С.Р. был согласен, просил не привлекать к административной ответственности, т.к. ранее совершил аналогичное правонарушение. После чего, в отношении Амриева С.Р. был составлен протокол об административном правонарушении, с которым он был согласен, при составлении схемы правонарушения по п. 8.6 ПДД РФ был согласен и ознакомлен;

- видеозаписью фиксации правонарушения, согласно которой видно, как а/м \*\*\*, г/н \*\*\*, при выезде с пересечения проезжих частей дороги при повороте налево, выехал на полосу, предназначенную для встречного движения;

- реестром административных правонарушений.

 Все доказательства соответствуют требованиям, предусмотренным ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, последовательны, согласуются между собой, и у судьи нет оснований им не доверять.

Согласно ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административная ответственность наступает за повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 настоящей статьи, связанного с выездом в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных ч. 3 настоящей статьи.

Квалификации по ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях подлежат действия лица, которое в течение установленного в ст. 4.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях срока уже было привлечено к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно пункту 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N 1090, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

В силу пункта 8.6 Правил дорожного движения, поворот должен осуществляться таким образом, чтобы при выезде с пересечения проезжих частей транспортное средство не оказалось на стороне встречного движения.

В пункте 15 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" указано, что действия водителя, связанные с нарушением требований Правил дорожного движения Российской Федерации, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 Правил), которые квалифицируются по части 3 данной статьи), подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Непосредственно такие требования Правил установлены, в частности, пунктом 8.6 Правил дорожного движения (подпункт "з" пункта 15 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года N 20).

Как усматривается из видеозаписи, Амриев С.Р. в нарушение [пункта 8.6](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=428459&dst=100216&field=134&date=31.01.2025&demo=2) Правил дорожного движения выехал на полосу, предназначенную для встречного движения.

Вмененное Амриеву С.Р. нарушение выезда на полосу встречного движения в нарушение [пункта 8.6](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=428459&dst=100216&field=134&date=31.01.2025&demo=2) Правил дорожного движения, с учетом имеющихся в материалах дела доказательств, не вызывающих сомнений, является достаточным для квалификации его действий.

Действия Амриева С.Р. мировой судья квалифицирует по ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст.12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При назначении наказания мировой судья учитывает обстоятельства дела, характер данного правонарушения, данные о личности Амриева С.Р.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья не усматривает.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, является в соответствии со ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, повторное совершение однородного административного правонарушения.

 На основании изложенного, руководствуясь ч.1 ст.29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Амриева С.Р. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год.

Срок лишения права управления транспортными средствами исчисляется с момента вступления настоящего постановления в законную силу.

В соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы в органы Госавтоинспекции, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае [уклонения](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_327611/6765b28f29352ad96367b4bb0565cd7b4edbf745/#dst100158) лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд Ханты – Мансийского автономного округа-Югры, в течение десяти суток со дня получения копии постановления, через мирового судью, вынесшего постановление. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

 Мировой судья Р.В. Агзямова